



**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRESIDI SOTTOVUOTO PER IL PRELIEVO E  
LA RACCOLTA DI SANGUE VENOSO E PER LA RACCOLTA DI URINE 4^ EDIZIONE**

**PROGETTO TECNICO**

## INDICE

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. OGGETTO.....                                                         | 2  |
| 2. STRUMENTO D’ACQUISTO .....                                           | 3  |
| 3. DURATA DELLA CONVENZIONE QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA..... | 3  |
| 4. BENCHMARK.....                                                       | 3  |
| 5. ANALISI DELLA DOMANDA .....                                          | 3  |
| 6. ANALISI DELL’OFFERTA .....                                           | 4  |
| 7. DIVISIONE IN LOTTI.....                                              | 4  |
| 8. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D’ASTA .....                 | 4  |
| 9. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE .....                                    | 5  |
| 10. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE .....                                    | 5  |
| 10.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO .....               | 5  |
| 10.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO .....             | 16 |
| 11. FORMULAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA E TECNICA .....                 | 16 |
| 12. CAMPIONATURA.....                                                   | 16 |
| 13. DUVRI.....                                                          | 17 |

## 1. OGGETTO

La presente procedura di gara ha ad oggetto la fornitura “presidi sottovuoto per il prelievo e la raccolta di sangue venoso e per la raccolta di urine”, destinati alle Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna.

L’iniziativa è alla sua quarta edizione indetta dall’Agenzia Intercent-ER e segue alla precedente indetta nel febbraio 2017.

I prodotti oggetto della presente iniziativa di gara sono:

### **Dispositivi per la raccolta ematica**

- Provette per la raccolta ematica
- Aghi a farfalla e adattatori
- Aghi multipli
- Camicie/campane con attacco centrale

### **Dispositivi per la raccolta e il trasporto di urine**

- Provette per la raccolta delle urine
- Contenitori per il trasporto di urine
- Sonde per il prelievo di urine

In questa nuova edizione si è ritenuto di inserire un ulteriore Lotto denominato:

### **Dispositivi per la raccolta ematica con caratteristiche speciali**

Per la stesura della documentazione di gara è stata utilizzata come base di riferimento la seguente normativa:

- Bando tipo ANAC n. 1/2021, Schema di disciplinare di gara per procedura aperta telematica per l’affidamento di contratti pubblici di servizi e forniture nei settori ordinari sopra soglia comunitaria con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, aggiornato con Delibera n. 154 del 16 marzo 2022 con le misure sulle pari opportunità di genere e generazionali, sull’inclusione lavorativa delle persone con disabilità e le clausole di revisione dei prezzi
- Regolamento UE 2017/745 “Medical Devices Regulation, MDR” oppure conformità alla Direttiva 93/42/CEE sui Dispositivi Medici recepita con D.lgs. n. 46/1997
- Regolamento UE 2017/746 “In Vitro Diagnostic Devices Regulation (EU) 2107/746, IDVR” oppure conformità alla Direttiva 98/79/CEE sui Dispositivi Medici recepita con D.lgs. n. 332/2000

Per la progettazione dell’iniziativa, l’Agenzia è stata supportata da un gruppo di lavoro composto da personale sanitario proveniente dalle Aziende sanitarie regionali.

## **2. STRUMENTO D’ACQUISTO**

L’affidamento avverrà mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D. Dlgs 50/2016, a seguito della quale e con l’aggiudicatario di ciascun lotto verrà stipulata una Convenzione quadro. Ai sensi dell’art. 58 del Codice, l’Agenzia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER).

## **3. DURATA DELLA CONVENZIONE QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA**

La durata delle Convenzioni quadro e degli Ordinativi di fornitura è stata definita al fine di garantire a tutte le Aziende sanitarie di aderire alla Convenzione e di sottoscrivere contratti di congrua durata. Sia le Convenzioni quadro che gli Ordinativi di fornitura avranno durata di 36 mesi dalla stipula delle Convenzioni, fermo restando che la Convenzione resta comunque valida, efficace e vincolante per la regolamentazione degli Ordinativi di fornitura e per tutto il tempo di vigenza e durata dei medesimi. Per tutto il periodo di validità delle Convenzioni, le singole Aziende sanitarie potranno emettere Ordinativi di fornitura fino a concorrenza dell’importo massimo spendibile pari al valore complessivo aggiudicato per ciascun lotto.

Non è previsto il rinnovo delle Convenzioni quadro.

## **4. BENCHMARK**

Al fine di acquisire una visione complessiva relativamente alle caratteristiche strategiche delle gare aventi ad oggetto la “fornitura di presidi sottovuoto per il prelievo e la raccolta di sangue venoso e per la raccolta di urine” e di effettuare l’analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d’asta, è stata condotta un’analisi di benchmark con le iniziative espletate dalle Centrali di committenza regionali e altre Aziende sanitarie nazionali, tra i quali AO dei Colli, AUSL Roma 3, Direzione Centrale Acquisti Regione Lazio, EmPULIA, SO.RE.SA. Campania, ALISA Liguria, e Centrale regionale acquisti Veneto.

## **5. ANALISI DELLA DOMANDA**

L’analisi della domanda è stata effettuata mediante l’invio di un questionario a tutte le Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna al fine di reperire le seguenti informazioni:

- ✓ Quantità annue stimate di Presidi sottovuoto monouso per la raccolta ematica
- ✓ Quantità annue stimate di Presidi sottovuoto monouso per la raccolta e il trasporto di urine
- ✓ Quantità annue stimate di Presidi sottovuoto monouso per la raccolta ematica “Speciali”

## 6. ANALISI DELL'OFFERTA

Nel mese di dicembre 2022 è stata effettuata una consultazione preliminare di mercato, ai sensi dell'art. 66 del D.Lgs. 50/2016, mediante un incontro su piattaforma Teams con tutti gli operatori economici interessati.

A seguito della consultazione preliminare di mercato agli operatori è stato dato un termine entro il quale inviare le osservazioni sul materiale presentato nell'ambito dell'indagine di mercato.

L'Agenzia ha esaminato il materiale ricevuto ai fini della finalizzazione della procedura.

## 7. DIVISIONE IN LOTTI

Ai fini di una gestione efficiente della fornitura, la procedura è stata suddivisa in **3 lotti merceologici**. Alla luce dei risultati emersi dall'analisi di mercato e le ditte che hanno partecipato alla precedente edizione, si ritiene che tale ripartizione in lotti sia in grado di garantire un adeguato grado di concorrenza e un ampio grado di partecipazione a ciascun lotto e alla gara nel suo complesso.

Si riportano di seguito i lotti oggetto della presente procedura:

| <b>Lotto</b>   | <b>Oggetto</b>                                                           |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Lotto 1</b> | PRESIDI SOTTOVUOTO PER IL PRELIEVO E LA RACCOLTA DEL SANGUE              |
| <b>Lotto 2</b> | PRESIDI SOTTOVUOTO PER LA RACCOLTA DELLE URINE                           |
| <b>Lotto 3</b> | PRESIDI SOTTOVUOTO PER LA RACCOLTA DEL SANGUE – CARATTERISTICHE SPECIALI |

## 8. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA

Per l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, si è tenuto conto del benchmark effettuato con le iniziative di acquisto bandite dalle altre Centrali di committenza e altre Aziende sanitarie nazionali.

Si riportano di seguito le basi d'asta complessive definite per ciascun lotto:

| <b>Lotto</b>   | <b>Base d'asta complessiva triennale (IVA esclusa) in €</b> |
|----------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Lotto 1</b> | 17.172.976,46                                               |
| <b>Lotto 2</b> | 4.902.180,00                                                |
| <b>Lotto 3</b> | 169.158,66                                                  |
| <b>TOTALE</b>  | <b>22.244.315,12</b>                                        |

L'importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi e non è soggetto a ribasso.

## 9. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Al fine di garantire la massima concorrenza e la partecipazione alla procedura da parte degli operatori economici interessati, sono richiesti i seguenti requisiti di partecipazione:

Requisiti generali e di idoneità di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016:

- ✓ Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara;
- ✓ Requisiti di idoneità tecnico professionale necessari per la corretta esecuzione del servizio, di cui all'art. 26, comma 1, lettera a), punto 2, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i..

## 10. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

I lotti di gara saranno aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice sulla base della seguente ripartizione:

|                   | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica   | 70                |
| Offerta economica | 30                |
| <b>TOTALE</b>     | <b>100</b>        |

Il punteggio totale ( $P_{TOT}$ ) attribuito a ciascuna offerta è uguale a  $P_T + P_E$  dove:

$P_T$  = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

$P_E$  = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

### 10.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**LOTTO 1 - PRESIDI SOTTOVUOTO PER IL PRELIEVO E LA RACCOLTA DEL SANGUE**

| ID | Criteri di valutazione                                                           | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1  | <b>Offerta di provette con indicatore del livello di riempimento</b>             | Il punteggio sarà attribuito all'offerta di provette con indicatore del livello di riempimento.<br>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: $Vai = Val(off)/Val(max)$<br>Dove:<br>$Val(off)$ = numero di provette con indicatore del livello di riempimento offerto dalla ditta i-esima<br>$Val(max)$ = numero più elevato di provette con indicatore del livello di riempimento offerto.                                                  |             | 3           |             |
| 2  | <b>Periodo di validità dei prodotti offerti</b>                                  | Il punteggio verrà attribuito all'ampiezza del periodo di validità dei prodotti offerti, oltre il limite previsto nell'Allegato 5.<br>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: $Vai = Val(off)/Val(max)$<br>Dove:<br>$Val(off)$ = Periodo di validità (n. di mesi) offerto dalla ditta i-esima oltre quanto previsto nell'Allegato 5.<br>$Val(max)$ = Periodo di validità (n. mesi) massimo offerto oltre quanto previsto nell'Allegato 5. |             | 4           |             |
| 3  | <b>Formazione e servizio post vendita</b>                                        | Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                            | 8           |             |             |
| 4  | <b>Supporto al monitoraggio per il miglioramento dei processi di laboratorio</b> | Il punteggio verrà attribuito alla proposta offerta in termini di supporto al monitoraggio volto al miglioramento e all'efficientamento continuo dei processi di laboratorio.<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                      | 5           |             |             |

| ID | Criteri di valutazione                                                                | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 5  | <b>Offerta di ulteriori colori oltre a quelli richiesti come "ALTRI COLORI TAPPO"</b> | Il punteggio verrà attribuito all'offerta di ulteriori colorazioni, oltre a quelle minime richieste nella voce "Altri colori tappo" richieste nell'Allegato 5<br>Si= 1 - No= 0                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |             | 4           |
| 6  | <b>Facilità di penetrazione dell'ago e Comfort per il paziente</b>                    | Il punteggio verrà attribuito valutando il comfort per il paziente al momento della penetrazione dell'ago e durante le operazioni di cambio provetta per prelievo multiplo, con particolare riferimento ai pazienti fragili e pediatrici. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0      | 4           |             |             |
| 7  | <b>Maneggevolezza nell'utilizzo dei dispositivi per il prelievo venoso</b>            | Il punteggio verrà attribuito alla maneggevolezza per l'operatore nell'utilizzo del sistema di prelievo venoso, con particolare riferimento ai pazienti fragili e pediatrici<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                | 4           |             |             |
| 8  | <b>Caratteristiche del sistema di sicurezza</b>                                       | Sistema di sicurezza: maneggevole, pratico e affine all'uso del dispositivo convenzionale, non rimovibile, facilmente riconoscibile ed intuitivo, rapidamente attivabile (con una sola mano), non interferente con l'utilizzo del dispositivo. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 6           |             |             |
| 9  | <b>Capacità di aspirazione reale delle provette</b>                                   | Il punteggio verrà attribuito valutando la capacità di aspirazione reale delle provette. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                                                                                                                                                                                                                     | 6           |             |             |



| ID | Criteri di valutazione                                                                      | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|    |                                                                                             | Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 10 | <b>Resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione</b>                           | Il punteggio verrà attribuito valutando la resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione senza rotture e/o stappamenti. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                    | 3           |             |             |
| 11 | <b>Qualità ed efficienza del gel e degli additivi utilizzati</b>                            | Il punteggio verrà attribuito valutando il gel e gli additivi in termini di netta separazione tra parte liquida e parte corpuscolata del prelievo ematico e in termini di assenza totale di interferenza sui risultati. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 6           |             |             |
| 12 | <b>Caratteristiche di compatibilità degli stappatori offerti previsti in comodato d'uso</b> | Compatibilità degli stappatori con le diverse dimensioni delle provette in gara (possibilità di impostare settaggi diversi per dimensione diversa delle provette). Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                      | 3           |             |             |
| 13 | <b>Compatibilità degli stappatori con diverse tipologie di rack (sistema aperto)</b>        | Compatibilità con diverse tipologie di rack (sistema aperto)<br>Si= 1 - No= 0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             | 2           |
| 14 | <b>Livello di sicurezza garantito dagli stappatori offerti</b>                              | Livello di sicurezza garantito all'operatore in termini di assenza di possibili contaminazioni. ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                                                                                                                                                                                                                                                             | 3           |             |             |

| ID            | Criteri di valutazione                                                               | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|               |                                                                                      | Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |             |             |
| 15            | <b>Confezionamento in supporto rigido</b>                                            | Il punteggio verrà attribuito valutando il confezionamento dei prodotti in un supporto rigido che consenta il mantenimento in posizione eretta delle provette e l'individuazione del colore del tappo. . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | <b>3</b>    |             |             |
| 16            | <b>Numero di pezzi contenuti nel confezionamento minimo di vendita</b>               | Il valore di Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula:<br>$\text{Vai} = \frac{\text{val}(\text{min})}{\text{val}(\text{off})}$ Dove:<br>Val(min) = confezionamento minimo di vendita offerto contenente il minor numero di pezzi;<br>Val(off) = numero di prodotti offerto dalla ditta i-esima per confezionamento minimo di vendita                                                                                     |             | <b>2</b>    |             |
| 17            | <b>Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato</b> | ≥ al 90% in peso se in carta o cartone<br>≥ al 60% in peso se plastica<br>$S_i = 1 - N_o = 0$                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |             | <b>2</b>    |
| 18            | <b>Possesso di certificazioni ambientali</b>                                         | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).<br>Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula:<br>• Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1<br>• Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0                                                                         |             |             | <b>2</b>    |
| <b>TOTALE</b> |                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>51</b>   | <b>9</b>    | <b>10</b>   |

**LOTTO 2 – PRESIDI SOTTOVUOTO PER LA RACCOLTA DELLE URINE**

| ID | Criteri di valutazione                                                           | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1  | <b>Offerta di provette con indicatore del livello di riempimento</b>             | Il punteggio sarà attribuito all'offerta di provette con indicatore del livello di riempimento.<br>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: $Vai = Val(off)/Val(max)$<br>Dove:<br>$Val(off)$ = numero di provette con indicatore del livello di riempimento offerto dalla ditta i-esima<br>$Val(max)$ = numero più elevato di provette con indicatore del livello di riempimento offerto.                                                  |             | 3           |             |
| 2  | <b>Periodo di validità dei prodotti offerti</b>                                  | Il punteggio verrà attribuito all'ampiezza del periodo di validità dei prodotti offerti, oltre il limite previsto nell'Allegato 5.<br>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: $Vai = Val(off)/Val(max)$<br>Dove:<br>$Val(off)$ = Periodo di validità (n. di mesi) offerto dalla ditta i-esima oltre quanto previsto nell'Allegato 5.<br>$Val(max)$ = Periodo di validità (n. mesi) massimo offerto oltre quanto previsto nell'Allegato 5. |             | 4           |             |
| 3  | <b>Formazione e servizio post-vendita</b>                                        | Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                            | 10          |             |             |
| 4  | <b>Supporto al monitoraggio per il miglioramento dei processi di laboratorio</b> | Il punteggio verrà attribuito alla proposta offerta in termini di supporto al monitoraggio volto al miglioramento e all'efficientamento continuo dei processi di laboratorio.<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                      | 8           |             |             |

| ID | Criteri di valutazione                                                                      | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 5  | <b>Offerta di ulteriori colori oltre a quelli richiesti come “ALTRI COLORI TAPPO”</b>       | Il punteggio verrà attribuito all'offerta di ulteriori colorazioni, oltre a quelle minime richieste nella voce “Altri colori tappo” richieste nell'Allegato 5<br>Si= 1 - No= 0                                                                                                                                                                                                                                                                                               |             |             | 4           |
| 6  | <b>Sicurezza dei dispositivi per la raccolta delle urine</b>                                | Il punteggio verrà attribuito valutando la sicurezza del dispositivo per la raccolta delle urine in termini di assenza di perdite del sistema e assenza di rischio di contaminazione per l'operatore/utente e alla perfetta chiusura tappo.<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0     | 6           |             |             |
| 7  | <b>Caratteristiche del sistema di aspirazione</b>                                           | Il punteggio verrà attribuito alla funzionalità e sicurezza (assenza di perdite) e maneggevolezza del sistema durante le manovre di aspirazione del campione dal contenitore alla provetta e alla capacità di aspirazione reale delle provette<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0. | 6           |             |             |
| 8  | <b>Resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione</b>                           | Il punteggio verrà attribuito valutando la resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione senza rotture e/o stappamenti. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                               | 3           |             |             |
| 9  | <b>Caratteristiche di compatibilità degli stappatori offerti previsti in comodato d'uso</b> | Compatibilità degli stappatori con le diverse dimensioni delle provette in gara (possibilità di impostare settaggi diversi per dimensione diversa delle provette).<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                                                                                                                                            | 3           |             |             |

| ID | Criteri di valutazione                                                               | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|    |                                                                                      | Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 10 | <b>Compatibilità degli stappatori con diverse tipologie di rack (sistema aperto)</b> | Compatibilità con diverse tipologie di rack (sistema aperto)<br>Si= 1 - No= 0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             | <b>3</b>    |
| 11 | <b>Livello di sicurezza garantito dagli stappatori offerti</b>                       | Livello di sicurezza garantito all'operatore in termini di assenza di possibili contaminazioni. ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                                                                                                 | <b>3</b>    |             |             |
| 12 | <b>Confezionamento in supporto rigido</b>                                            | Il punteggio verrà attribuito valutando il confezionamento dei prodotti in un supporto rigido che consenta il mantenimento in posizione eretta delle provette e l'individuazione del colore del tappo.<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | <b>3</b>    |             |             |
| 13 | <b>Confezionamento dei contenitori (escluso provette) dotato di protezione</b>       | Il punteggio verrà attribuito valutando l'offerta di confezionamenti dotati di protezione contro eventuali urti.<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                       | <b>3</b>    |             |             |
| 14 | <b>Numero di pezzi contenuti nel confezionamento minimo di vendita</b>               | Il valore di Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula:<br>Vai = val(min)/val(off)<br>Dove:<br>Val(min) = confezionamento minimo di vendita offerto contenente il minor numero di pezzi;<br>Val(off) = numero di prodotti offerto dalla ditta i-esima per confezionamento minimo di vendita                                                                                                                                |             | <b>3</b>    |             |

| ID            | Criteri di valutazione                                                               | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 15            | <b>Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato</b> | <p>≥ al 90% in peso se in carta o cartone</p> <p>≥ al 60% in peso se plastica</p> <p>Si= 1 - No= 0</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             | 4           |
| 16            | <b>Possesso di certificazioni ambientali</b>                                         | <p>Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1</li> <li>• Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0</li> </ul> |             |             | 4           |
| <b>TOTALE</b> |                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>45</b>   | <b>10</b>   | <b>15</b>   |

### LOTTO 3 - PRESIDI SOTTOVUOTO PER LA RACCOLTA DEL SANGUE – CARATTERISTICHE SPECIALI

| ID | Criteri di valutazione                                               | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1  | <b>Offerta di provette con indicatore del livello di riempimento</b> | <p>Il punteggio sarà attribuito all'offerta di provette con indicatore del livello di riempimento.</p> <p>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: <math>Vai = Val(off) / Val(max)</math></p> <p>Dove:</p> <p>Val(off) = numero di provette con indicatore del livello di riempimento offerto dalla ditta i-esima</p> <p>Val(max) = numero più elevato di provette con indicatore del livello di riempimento offerto.</p>                                                  |             | 4           |             |
| 2  | <b>Periodo di validità dei prodotti offerti</b>                      | <p>Il punteggio verrà attribuito all'ampiezza del periodo di validità dei prodotti offerti, oltre il limite previsto nell'Allegato 5.</p> <p>Il valore Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula: <math>Vai = Val(off) / Val(max)</math></p> <p>Dove:</p> <p>Val(off) = Periodo di validità (n. di mesi) offerto dalla ditta i-esima oltre quanto previsto nell'Allegato 5.</p> <p>Val(max) = Periodo di validità (n. mesi) massimo offerto oltre quanto previsto nell'Allegato 5.</p> |             | 4           |             |

| ID | Criteri di valutazione                                                           | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 3  | <b>Formazione e servizio post vendita</b>                                        | Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto<br>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0    | 10          |             |             |
| 4  | <b>Supporto al monitoraggio per il miglioramento dei processi di laboratorio</b> | Il punteggio verrà attribuito alla proposta offerta in termini di supporto al monitoraggio volto al miglioramento e all'efficientamento continuo dei processi di laboratorio. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 8           |             |             |
| 5  | <b>Offerta di ulteriori colori tappo oltre a quelli richiesti</b>                | Il punteggio verrà attribuito all'offerta di ulteriori colorazioni, oltre a quelle minime richieste nell'Allegato 5.<br>SI /NO                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |             | 4           |
| 6  | <b>Capacità di aspirazione reale delle provette</b>                              | Il punteggio verrà attribuito valutando la capacità di aspirazione reale delle provette. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                      | 8           |             |             |
| 7  | <b>Resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione</b>                | Il punteggio verrà attribuito valutando la resistenza delle provette alla velocità di centrifugazione senza rotture e/o stappamenti. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                          | 4           |             |             |
| 8  | <b>Qualità ed efficienza del gel e degli additivi utilizzati</b>                 | Il punteggio verrà attribuito valutando il gel e gli additivi in termini di netta separazione tra parte liquida e parte corpuscolata del prelievo ematico e in termini di assenza                                                                                                                                                                                                                       | 10          |             |             |

| ID            | Criteri di valutazione                                                               | Modalità di attribuzione del punteggio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Punti D max | Punti Q max | Punti T max |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|               |                                                                                      | totale di interferenza sui risultati. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                                                                                                                                                                    |             |             |             |
| 9             | <b>Confezionamento in supporto rigido</b>                                            | Il punteggio verrà attribuito valutando il confezionamento dei prodotti in un supporto rigido che consenta il mantenimento in posizione eretta delle provette e l'individuazione del colore del tappo. . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 5           |             |             |
| 10            | <b>Numero di pezzi contenuti nel confezionamento minimo di vendita</b>               | Il valore di Vai sarà attribuito attraverso la seguente formula:<br>$\text{Vai} = \frac{\text{val}(\text{min})}{\text{val}(\text{off})}$ Dove:<br>Val(min) = confezionamento minimo di vendita offerto contenente il minor numero di pezzi;<br>Val(off) = numero di prodotti offerto dalla ditta i-esima per confezionamento minimo di vendita                                                                                     |             | 5           |             |
| 11            | <b>Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato</b> | ≥ al 90% in peso se in carta o cartone<br>≥ al 60% in peso se plastica<br>Si= 1 - No= 0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |             | 4           |
| 12            | <b>Possesso di certificazioni ambientali</b>                                         | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).<br>Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula:<br>• Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1<br>• Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0                                                                         |             |             | 4           |
| <b>TOTALE</b> |                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>45</b>   | <b>13</b>   | <b>12</b>   |

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, per la determinazione del coefficiente  $C_{ai}$  variabile da zero a uno, la commissione



calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell’offerta secondo la seguente scala:

| Giudizio                               | Ottimo | Più che adeguato | Adeguato | Parzialmente adeguato | Scarsamente adeguato | Non adeguato |
|----------------------------------------|--------|------------------|----------|-----------------------|----------------------|--------------|
| Coefficiente C <sub>ai</sub> assegnato | 1,00   | 0,80             | 0,60     | 0,40                  | 0,20                 | 0,00         |

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

## 10.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula del ribasso massimo non lineare:

$$C_i = \left( \frac{R_a}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

C<sub>i</sub> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R<sub>a</sub> = ribasso dell’offerta del concorrente i-esimo;

R<sub>max</sub> = ribasso dell’offerta più conveniente;

α = 0,50.

## 11. FORMULAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA E TECNICA

L’offerta dovrà essere formulata per ciascun lotto. All’operatore economico partecipante è richiesto un prezzo unitario per ciascuna voce del lotto.

La somma degli importi offerti per singolo prodotto determinerà l’importo complessivo del lotto.

È inoltre richiesto ai concorrenti di inserire nell’offerta economica i giustificativi per la congruità dell’offerta. Tale richiesta non è a pena di esclusione.

L’offerta dovrà essere corredata dalla documentazione tecnica richiesta per la valutazione dei parametri di qualità dettagliati al paragrafo successivo.

## 12. CAMPIONATURA

È prevista la presentazione di campionatura in sede di gara poiché la valutazione dei prodotti oggetto di gara non può prescindere dall’attribuzione di criteri di natura discrezionale, attribuibili attraverso la messa in campo di prove in uso.

### 13. DUVRI

**Tutti i lotti** hanno ad oggetto mere forniture, pertanto, ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i., non è stato redatto il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto non sussiste l'obbligo di cui all'art. 26, comma 3, del decreto sopra citato. Resta inteso che, qualora l'Azienda sanitaria contraente ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza, procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.

Resta comunque onere di ciascun Fornitore elaborare, relativamente ai costi della sicurezza afferenti all'esercizio della propria attività, il documento di valutazione dei rischi e provvedere all'attuazione delle misure di sicurezza necessarie per eliminare o ridurre al minimo i rischi specifici connessi all'attività svolta dallo stesso.

La documentazione di gara è disponibile sul sito internet: <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> e sul SATER.